

Ultimissime

Filippo Alberti

Concorrenze, 29 febbraio 2024



Freshfields Bruckhaus Deringer

Sommario

1 Gli strumenti



2 I casi



3 Le tendenze





1. Gli strumenti

Gli strumenti

Commissione europea – nuova *Market Definition Notice*



Nuova *Market Definition Notice* (8 febbraio 2024)

Per la prima volta dal 1997, la Commissione europea ha adottato una nuova comunicazione sulla definizione del mercato rilevante ai fini dell'applicazione del diritto della concorrenza. La nuova *Market Definition Notice* – senza stravolgere il testo precedente - tiene in considerazione **l'evoluzione dei mercati, la digitalizzazione e le nuove modalità di offerta di beni e servizi, nonché la relativa giurisprudenza sviluppatasi nel corso di questi anni.**

Tra le novità più interessanti:

- è attribuita una maggiore enfasi ai **parametri diversi dal prezzo**: il grado di **innovazione** del prodotto o del servizio, la sua **sostenibilità**, l'efficienza delle risorse, la **possibilità di integrazione** con altri prodotti o servizi, l'immagine trasmessa o la sicurezza e la protezione della *privacy* assicurati
- sono fornite indicazioni in relazione a quei casi i in cui lo **SSNIP test è inapplicabile**, per esempio laddove vengano offerti **prodotti e servizi a “prezzo zero”**, o dove la concorrenza tra imprese avvenga su parametri diversi dal prezzo, quali la **qualità dei prodotti o il livello di innovazione**, come avviene nei mercati digitali. Per questi casi la comunicazione fa riferimento al c.d. **SSNDQ test (Small but Significant Non-transitory Decrease in Quality)**
- sono delineati i principi applicabili ai mercati caratterizzati da una significativa attività di ricerca e sviluppo, alle **piattaforme multi-versante**, nonché ai mercati di assistenza post-vendita ai clienti (c.d. **aftermarkets**) e agli **ecosistemi digitali**
- sono chiarite ulteriormente le concrete modalità di individuazione dei mercati rilevanti sul piano geografico
- sono indicate fonti di dati e tipologie di **elementi di prova** utilizzati dalla Commissione, tra cui documenti interni delle imprese (che acquistano in rilievo sempre maggiore), indagini di mercato e informazioni pubbliche

Gli strumenti

Legge concorrenza 2022 – nuovi poteri dell'AGCM



Nuovi termini per la fase II

L'AGCM avrà ora a disposizione **90 giorni** per la c.d. «Fase 2» del controllo delle concentrazioni per i casi di avvio dell'istruttoria (mentre il termine di 30 giorni per la c.d. «Fase 1» rimane invariato). Una novità attesa già da tempo



Digital Markets Act (DMA)

L'AGCM è stata designata come autorità responsabile dell'applicazione del DMA a livello nazionale e, in particolare, l'AGCM:

- (i) deve adempiere ai **doveri di cooperazione** stabiliti dal DMA, compresa l'assistenza alla Commissione durante i *dawn raids*
- (ii) può utilizzare tutti (e gli stessi) **poteri istruttori e relative sanzioni** previsti dalla legge 287/90 per l'applicazione del DMA
- (iii) può utilizzare ogni prova raccolta ad esito dell'attività istruttoria, per successivi procedimenti per abuso di posizione dominante o abuso di dipendenza economica

- La Legge concorrenza 2022 è stata pubblicata in G.U. il **30 dicembre 2023** ed è entrata in vigore il **31 dicembre 2023**

A che punto siamo con le novità dello scorso anno?

2023 ANNO

Ad esempio, dall'entrata in vigore della **Direttiva Omnibus**, i nuovi limiti edittali per le sanzioni per pratiche commerciali scorrette sono stati applicati due volte:

- **Caso PS12461 – Enel Energia – modifiche alle condizioni economiche di fornitura**
→ sanzione di **10 milioni di euro** a Enel Energia (31 ottobre 2023)
- **Caso PS12524 – Glo Hyper x2**
→ sanzione di **6 milioni di euro** a British American Tobacco (30 gennaio 2024)

Per quanto riguarda il **call-in delle operazioni sottosoglia**:

- **3** richieste dell'AGCM a seguito di **comunicazioni volontarie** (che sono state **6** in totale)
- **5** richieste dell'AGCM a seguito di **segnalazioni di concorrenti/whistleblower** (di queste **4** approvate in Fase I e **1** attualmente in Fase II)

Gli strumenti

Abuso di dipendenza economica - sviluppi

L'abuso di dipendenza economica rappresenta uno degli ambiti in cui è visibile l'utilizzo degli strumenti introdotti lo scorso anno con la Legge Concorrenza 2021

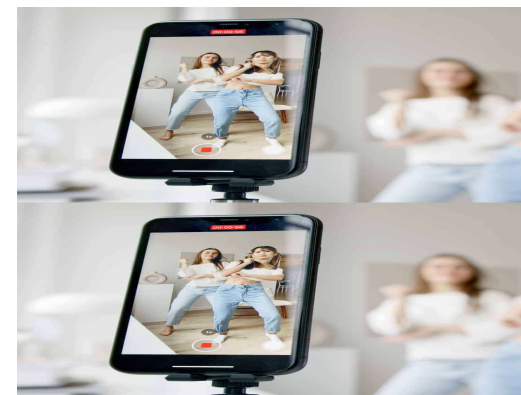
Meta/SIAE

Questo caso, ancora pendente davanti all'AGCM (e su cui si è espresso il giudice amministrativo in sede cautelare), è stato avviato il 4 aprile 2023 ed è stato il primo avviato avvalendosi della **presunzione relativa introdotta dalla Legge Concorrenza 2021**:

«Salvo prova contraria, si presume la dipendenza economica nel caso in cui un'impresa utilizzi i servizi di intermediazione forniti da una piattaforma digitale che ha un ruolo determinante per raggiungere utenti finali o fornitori, anche in termini di effetti di rete o di disponibilità dei dati»

Una tendenza che si diffonde:

- Anche gli Stati che solo più recentemente hanno introdotto un'apposita previsione in tema di dipendenza economica, stanno procedendo con le prime applicazioni
- È il caso, ad esempio, dell'autorità belga per la concorrenza, che ha avviato la prima istruttoria in materia a fine novembre



Press Release nr 57 -2023

Publication date: 11/28/2023

The Belgian Competition Authority opens proceedings into a possible abuse of economic dependence in the agricultural sector



Gli strumenti

I nuovi poteri di indagine AGCM (passati sottotraccia)



Trasporto aereo

- dic 2022** - **procedimento I863** (Prezzo biglietti aerei da e per la Sicilia nel periodo natalizio) – Avvio
- ago 2023** - **d.l. 104/2023** – Tetto massimo ai prezzi sulle tratte da e per le isole in periodi di stagionalità
- ott 2023** - **l.n. 136/2023** – Conversione in legge del d.l. 104/23 e rafforzamento dei poteri di indagine dell'AGCM
- nov 2023** - **procedimento IC56** (Algoritmi di prezzo nel trasporto aereo passeggeri sulle rotte nazionali da e per la Sicilia e la Sardegna) → Prima indagine di mercato dell'AGCM con nuovi poteri
- dic 2023** - **procedimento I863** (Prezzo biglietti aerei da e per la Sicilia nel periodo natalizio) – Chiusura **senza accertare**



Nuove indagini di mercato *ex* articolo 12 l. n. 287/1990

«Se in esito a un'indagine conoscitiva condotta ai sensi dell'articolo 12, comma 2, della legge 10 ottobre 1990, n. 287, l'Autorità garante della concorrenza e del mercato riscontra **problemi concorrenziali che ostacolano o distorcono il corretto funzionamento del mercato con conseguente pregiudizio per i consumatori**, essa può imporre alle imprese interessate, nel rispetto dei principi dell'ordinamento dell'Unione europea e previa consultazione del mercato, **ogni misura strutturale o comportamentale necessaria e proporzionata, al fine di eliminare le distorsioni della concorrenza ...**»

Articolo 1, comma 5, d.l. 104/2023

Sanzioni

- In caso di inottemperanza alle misure:
- sanzioni fino al **10% del fatturato annuale**
 - penalità di mora fino al **5% del fatturato medio giornaliero**

Impegni

«... le imprese interessate possono presentare impegni tali da far venir meno i problemi concorrenziali [...]. In tal caso, l'Autorità [...] può renderli obbligatori ...» (art. 1, co. 5)

Consiglio di Stato, sezione I, parere del 29 gennaio 2024

- poteri diretti a rispondere a tutte quelle situazioni in cui le rischi concorrenziali discendano «non già dall'adozione di strategie concertate, né da restrizioni di matrice regolamentare, ma **dalla stessa struttura del mercato**»
- i poteri ivi previsti operano senza restrizioni di ordine settoriale o merceologico

Argomenti CdS:

- (a) la **rubrica** dell'articolo può non considerarsi
- (b) dalla **formulazione testuale** del comma 5 non emerge una limitazione al trasporto aereo (nonostante i criteri indicati nel proseguo dello stesso comma 5 siano riferiti a questo)
- (c) la limitazione dei poteri violerebbe il **principio di non discriminazione**

Gli strumenti

I nuovi orientamenti sugli accordi di sostenibilità in ambito PAC

Il quadro di riferimento ...

Regolamento (UE) n. 1308/2013

Articolo 210-bis (Iniziativa verticali e orizzontali per la sostenibilità)

1. L'articolo 101, paragrafo 1, TFUE non si applica agli accordi, alle decisioni e alle pratiche concordate dei **produttori di prodotti agricoli** che si riferiscono alla **produzione e al commercio di prodotti agricoli e che mirano ad applicare norme di sostenibilità più rigorose di quelle obbligatorie** ai sensi della normativa dell'Unione o nazionale, a condizione che tali accordi, decisioni e pratiche concordate **impongano solo restrizioni alla concorrenza che siano indispensabili** per l'applicazione di tale norma.

2. Il paragrafo 1 si applica agli accordi, alle decisioni e alle pratiche concordate dei produttori di prodotti agricoli di cui sono parte vari produttori o di cui uno o più produttori e ne sono parte anche uno o più **operatori a diversi livelli delle fasi di produzione, trasformazione e commercializzazione**, della filiera alimentare compresa la distribuzione.

[...]

4. Gli **accordi, le decisioni e le pratiche concordate** che soddisfano le condizioni di cui al presente articolo **non sono vietati senza che occorra una previa decisione in tal senso.** [...]

... i chiarimenti delle autorità

- **Orientamenti della Commissione, C/2023/1446** (del 8 dicembre 2023) – definiscono:
 - *l'ambito di applicazione* dell'esclusione;
 - *gli obiettivi di sostenibilità* ammissibili (i. protezione dell'ambiente; ii. riduzione dell'uso di pesticidi e resistenza microbiotica; iii. salute e benessere degli animali)
 - *i requisiti* per gli standard di sostenibilità
 - *il carattere indispensabile* delle restrizioni;
 - *il campo di applicazione* degli interventi *ex post* delle autorità nazionali e della Commissione
- **Consultazione pubblica AGCM** (2 febbraio 2024)
obiettivo: definizione della procedura di monitoraggio e istruttoria dell'AGCM nel quadro dell'art. 210-bis



2. I casi

I casi

Intese – Segnalazioni tramite *whistleblowing* in Italia

La seconda metà del 2023 è stata interessata da diverse **istruttorie per intese avviate grazie a segnalazioni *whistleblowing***, strumento che parrebbe star dando prova della sua efficacia



1864 - Prezzo del biocarburante per autotrazione

11 luglio 2023

L'AGCM ha avviato un'istruttoria nei confronti delle principali società petrolifere attive in Italia, per accertare una possibile intesa riguardante i prezzi del biocarburante per autorazione. La decisione di avvio sarebbe pervenuta a seguito di segnalazione tramite **l'apposita piattaforma e successive prolungate interlocuzioni con il whistleblower**



1866 – Accordi tra fonderie

12 settembre 2023

A seguito delle **segnalazioni pervenute tramite la piattaforma di *whistleblowing***, l'AGCM ha avviato un'istruttoria per accertare una possibile intesa tra le principali fonderie attive in Italia nella produzione di getti di ghisa. L'intesa si sarebbe sostanziata in aumenti dei prezzi contestuali e allineati



1867 – Aumenti dei prezzi del vetro cavo

31 ottobre 2023

Dopo aver ricevuto **diverse segnalazioni, di cui la prima attraverso la piattaforma di *whistleblowing***, l'AGCM ha avviato un'istruttoria per una possibile intesa fra i principali produttori e/o distributori di vetro cavo, avente ad oggetto condotte restrittive poste in essere nel mercato della produzione di bottiglie di vino

I casi

Abusi – I casi "di sistema" a livello europeo



C-333/21 – European Superleague Company
(21 dicembre 2023)



C-124/21 P – International Skating Union/ Commissione
(21 dicembre 2023)

1. Per la Corte di giustizia è legittima la posizione di "regolatori privati" di UEFA, FIFA e ISU. Deve però verificarsi:
 - **principio di neutralità:** regolatori privati tenuti ad applicare agli altri soggetti le stesse condizioni che applicano a sé stessi.
2. Considerate condotte abusive che abbiano "*actual or potential effect – or even the object – of impeding potentially competing undertakings at an earlier stage*" e impediscano l'accesso al mercato.
 - Infrazioni **per oggetto** (e per effetto) sia dell'art.101 che dell'art. 102 TFUE (!)
3. Come valutare **interessi non economici** come l'osservanza dei principi di apertura ed equità delle competizioni?
 - CGUE sembra escluderne applicabilità in caso di abusi per oggetto, è sostenibile?

Prossimi passi

- decisione giudice *a quo* spagnolo
- richieste risarcimenti pluri-miliardarie, da modulare a seconda della durata dell'infrazione



in Italia

- maggio 2023 : A562 – **FIGC** - Regolamento organizzazione tornei ludici amatoriali
- ottobre 2023 : A570 – **ACI** - Manifestazioni automobilistiche ludico amatoriali



istruttorie in corso
(termini al 30 giugno e al 31 dicembre 2024)



I casi

Abusi – Le saghe *tech*



Apple (music streaming)

“It appears that Apple obtained a “**gatekeeper**” **role** when it comes to the distribution of apps and content to users of Apple's popular devices. We need to ensure that **Apple's rules do not distort competition** in markets where Apple is competing with other app developers.”

Margrethe Vestager

- **giu 2020** – Avvio istruttoria
- **feb 2024** – Chiusura con sanzione



Google Shopping

- Ridimensionamento del **test AEC**
- *Self-preferencing* è **abuso autonomo**: “non riguarda un caso di rifiuto di accesso in base ai criteri Bronner, bensì una discriminazione mediante autofavoritismo, [qualificabile] come comportamento «attivo»” (AG Kokott)
- **giu 2017** – Decisione della Commissione
- **nov 2021** – Sentenza del Tribunale dell’UE
- **11 gennaio 2024** – Conclusioni AG Kokott



Intel

- Il **test AEC** “non può essere sottratto al controllo giurisdizionale su errori di calcolo o sulla presa in considerazione selettiva o incompleta degli elementi di prova» (AG Medina)
- **mag 2009** – Decisione della Commissione
- **giu 2014** – Sentenza del Tribunale dell’UE
- **set 2017** – Sentenza della CGUE e rinvio
- **gen 2022** – Nuova sentenza del Tribunale dell’UE
- **set 2023** – Nuovo calcolo della sanzione della Commissione
- **18 gennaio 2024** – Conclusioni AG Medina



in
Italia



• maggio 2023 : A561 – *App tracking transparency di Apple*



istruttoria in corso (termine al 3 maggio 2024)



I casi

Abusi – Parziale ritorno allo scrutinio delle condotte degli (ex) *incumbent*



A556 - Richiesta dati per partecipazione gara CONSIP TM9

TIM **non avrebbe garantito a Fastweb accesso** alle proprie mappe di copertura mobile, difatti impedendo l'accesso di quest'ultima alla gara TM9 (fornitura servizi di telefonia mobile alla P.A.). Caso simile, per certi versi, agli abusi dei distributori gas uscenti.

Esito: non violazione (28 novembre 2023). Caso fattualmente non fondato (sia per *periculum* che per *fumus*); l'AGCM non ha neppure dovuto pronunciarsi sull'eventuale dominanza.



A553 - Condotte abusive escludenti nel mercato del telepedaggio

In questo caso la segnalante lamentava che una serie di condotte, poste in essere da Autostrade e AISCAT, avrebbero **ostacolato il suo ingresso** nel mercato italiano del telepedaggio autostradale

Esito: accettazione impegni (14 dicembre 2023)

SP182 – Poste Italiane/Fornitura energia elettrica e gas

30 gennaio 2024

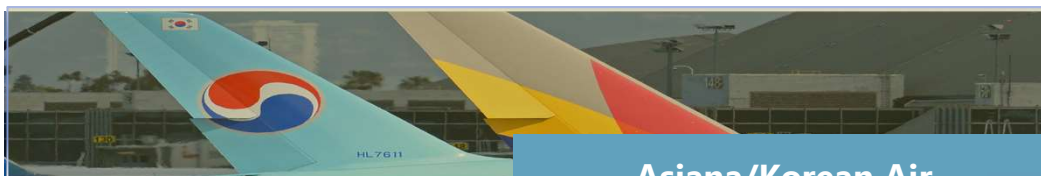


L'AGCM ha avviato un procedimento istruttorio nei confronti di Poste Italiane al fine di accertare l'esistenza di una violazione **dell'art. 8 comma 2-*quater*** della legge n. 287/1990. Poste avrebbe abusato della sua posizione di concessionaria del servizio postale universale, di cui si è avvalsa per commercializzare **i suoi servizi nel mercato dell'energia in Italia tramite la propria società controllata Postepay.**

Reazione timida dei concorrenti e circoscritta solo all'accesso agli uffici postali (attesa per la pronuncia sull'AGCM sulla necessità di adottare misure cautelari).

I casi

Concentrazioni – Trasporto aereo



Asiana/Korean Air

Autorizzata con condizioni il 13 febbraio 2024

All'esito della Fase II, avendo rilevato criticità sia nel settore del trasporto passeggeri che in quello del trasporto merci, la Commissione ha imposto a Korean Air di:

- cedere, ad un acquirente approvato dalla Commissione, **l'intera attività globale di trasporto merci di Asiana**, inclusi gli aeromobili, gli *slot*, i diritti di traffico internazionali, il personale di volo e i contratti di trasporto con i clienti
- mettere a disposizione della compagnia rivale (T-Way) **le risorse necessarie per le operazioni di volo sulle quattro rotte critiche**, inclusi gli slot aeroportuali, i diritti di traffico e i necessari aeromobili

Le uniche 2 Fasi II attualmente aperte riguardano proprio:

ITA Airways/Lufthansa

- NOTIFICA: **30 novembre 2023**
- FASE II: **24 gennaio 2024**

Air Europa/IAG

- NOTIFICA: **11 dicembre 2023**
- FASE II: **24 gennaio 2024**

I casi

Concentrazioni – Mercati digitali

Due grandi temi (e distruttivi):



Sono ancora possibili forme di **consolidamento** nel mercati digitali?



set 2023	• <i>Booking/eTraveli</i> ▶ <u>Veto (25 settembre 2023)</u>
dic 2023	• <i>Adobe/Figma</i> ▶ <u>Abbandonata (18 dicembre 2023)</u>
gen 2024	• <i>Amazon/iRobot</i> ▶ <u>Abbandonata (29 gennaio 2023)</u>

I casi

Concentrazioni – gli obblighi nel DMA

Art. 14 del Digital Markets Act

I temi più problematici delle concentrazioni fra le big tech sono anche presidiati dal DMA, che stabilisce tra l'altro un obbligo per i *gatekeeper* di:

«Informa[re] la Commissione di **qualsiasi progetto di concentrazione** [...] qualora le entità partecipanti alla concentrazione o l'oggetto della concentrazione forniscano **servizi di piattaforma di base o qualsiasi altro servizio nel settore digitale o consentano la raccolta di dati, a prescindere dal fatto che sia notificabile**»

La Commissione ritiene le eventuali azioni intentate da soggetti terzi nei confronti dei *gatekeepers* per mancato rispetto del DMA come un valido contributo ad un enforcement efficace.

Grande attenzione al prossimo 7 marzo in cui verranno pubblicate le versioni non confidenziali delle relazioni di ottemperanza da parte dei soggetti designati.

6 settembre 2023

La Commissione designa 6 *gatekeeper* ai sensi del Digital Markets Act

16 novembre 2023

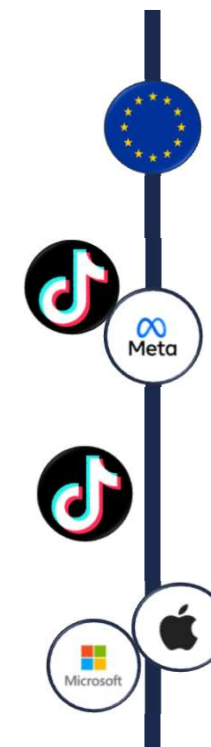
Bytedance, poi seguita da Meta, impugna la propria designazione come *gatekeeper* e la designazione dei propri servizi come *core platform services* ai sensi del DMA e richiede misure cautelari

9 febbraio 2024

Il Tribunale UE rigetta l'istanza cautelare di Bytedance, ritenendo insussistente l'esistenza del rischio di divulgazione di informazioni confidenziali, essenziali per il *business* di Tik Tok

13 febbraio 2024

LA Commissione ritiene che non configurino *core platform services* i servizi: iMessage, Bing, Edge e Microsoft Advertising



I casi

Concentrazioni – Risarcimento del danno?

Il numero crescente di ostacoli regolamentari per le operazioni di concentrazione, i nuovi strumenti e la quantità di concentrazioni vietate o rinunciate dalle parti, portano a chiedersi:

«c'è spazio per un ipotetico risarcimento del danno?»



United Parcel Services v Commissione europea

UPS aveva presentato una richiesta di **risarcimento del danno** nei confronti della Commissione europea, che nel 2013 aveva deciso di **vietare la concentrazione tra UPS e TNT** (decisione poi dichiarata illegittima dalle Corti UE) e successivamente aveva autorizzato la concentrazione tra TNT e il concorrente FedEx.

Il ricorso con cui UPS chiedeva il risarcimento del **danno sofferto a causa dell'illegittima decisione** della Commissione è stato rigettato il 21 dicembre 2023

- Sul danno materiale da lucro cessante: il Tribunale afferma (e la CGUE conferma) **l'insussistenza del nesso di causalità**, spiegando che: *«l'analisi del nesso di causalità non può partire dall'errato presupposto secondo cui, in assenza dell'atto illegittimo, l'istituzione si sarebbe astenuta dall'agire o avrebbe adottato un atto di senso contrario ...»*
- Sul danno da perdita di *chance*: il Tribunale afferma (e la CGUE conferma) che il risarcimento della perdita certa di sinergie di costi a causa del divieto dell'operazione, **non include anche «il risarcimento di una perdita di opportunità di concludere detta transazione»**, ossia la c.d. perdita di *chance*. Siffatta domanda deve essere autonomamente presentata

I casi

Concentrazioni – Telecomunicazioni

- **Grande dibattito** anche in seno alla Commissione **sull'approccio da utilizzare per l'esame delle concentrazioni** (soprattutto *cross-border*) **nel settore telecomunicazioni**. Tuttavia:

European Markets

EU mulls easing merger rules for telecoms, Big Tech to help pay network costs

By Foo Yun Chee

Boards, Policy & Regulation | Regulatory Oversight

February 14, 2024

No easier merger rules for telcos, EU's Vestager says

By Foo Yun Chee

February 19, 2024 6:10 PM GMT+1 · Updated 3 days ago



20 febbraio 2024

La Commissione ha **autorizzato la joint venture fra Orange e MásMóvil, soggetta a condizioni**. L'operazione andrebbe a creare il più grande operatore per numero di clienti in tutta la Spagna.

Fra gli impegni accettati **spicca la cessione dello spettro in tre bande** – 1800 MHz, 2,1 GHz e 3,5 GHz – **a Digi Communications** (attualmente l'MVNO più grande e in più rapida crescita in Spagna), perché possa costruire la sua rete mobile di proprietà.

I casi

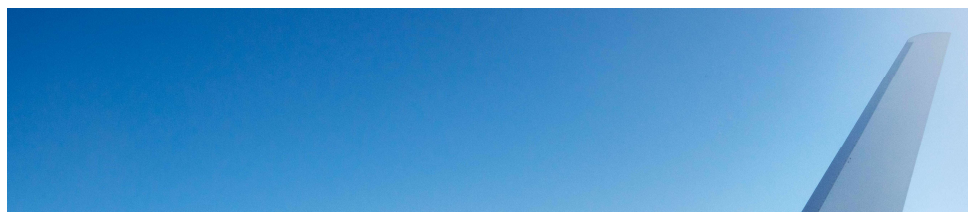
Linee di *private enforcement*

Pfizer (Cassazione civile, sezione I, n. 9/2024)	Confermato il principio del più probabile che non nella valutazione del nesso di causalità del danno	27 settembre 2023
Scania (C-251/22 P)	Unico caso <i>Trucks</i> senza <i>settlement</i> – Accertata intesa e confermata sanzione per 880 milioni di euro	1 febbraio 2024
Mercedes-Benz (C-425/22, AG Emiliou)	Impossibile per la società madre domandare risarcimento per i danni subiti dalle controllate, " invertendo " la nozione di unità economica ... e <i>Skanska</i> e <i>Sumal</i> ?	8 febbraio 2024
Volvo (C-632/22, AG Szpunar)	La nozione di unità economica non consente che un'azione di risarcimento dei danni che diretta ad una società madre possa essere validamente notificata o comunicata alla sua società figlia	11 gennaio 2024

I casi

Aiuti di Stato

Ancora una volta, gli stessi settori...



Trasporto aereo

- **18 ott 2023:** T-769/20 — *Ryanair v Commission (Nordica)* **rigetto**
- **18 ott 2023** T-225/21 — *Ryanair v Commission (Alitalia I)* **rigetto**
- **18 ott 2023:** T-333/21 — *Ryanair v Commission (Alitalia II)* **rigetto**
- **23 nov 2023:** C-210/21 P — *Ryanair DAC v European Commission (Repubblica di Francia)* **rigetto**
- **23 nov 2023:** C-209/21 P — *Ryanair DAC v European Commission (Regno di Svezia)* **rigetto**
- **7 feb 2024:** T-146/22 – *Ryanair DAC v European Commission (KLM)* **accolto**



settore digitale (ma non solo)

- **9 nov 2023 :** C-465/20 P – *Apple (AG Pitruzzella)* **tax ruling**
- **14 dic 2023 :** C-457/21 P – *Amazon* **tax ruling**
- **5 dic 2023 :** C-451/21 P – *Engie* **tax ruling**

Rispondere all'implementazione di regimi tributari che minano il *level playing field* europeo, favorendo pratiche elusive dei gruppi multinazionali

I casi

Regolamento Foreign Subsidies – Breaking news

COMUNICATO STAMPA | 16 febbraio 2024 | Bruxelles

La Commissione avvia la prima indagine approfondita a norma del regolamento sulle sovvenzioni estere

- Il 16 febbraio 2024, la Commissione europea ha avviato la prima istruttoria ai sensi del nuovo *Foreign Subsidies Regulation* in riferimento ad una procedura di gara per un appalto pubblico. Termine dell'indagine: 2 luglio 2024.
- L'indagine è volta a verificare se il **produttore di treni di proprietà statale cinese CRRC** Qingdao Sifang Locomotive (una controllata di CRRC Corporation), si sia assicurato un **vantaggio indebito nella gara d'appalto** per un contratto governativo bulgaro. Ritorno al dibattito su Alstom/Siemens?
- Caso da manuale: il contesto della gara pubblica permette, tra l'altro, una maggior facilità di parametrare l'eventuale distorsione del mercato (paragonando le offerte dei concorrenti).
- Il numero di casi FSR sulla scrivania della nuova Unit nel Directorate K è di gran lunga superiore alle aspettative iniziali.



3. Le tendenze

Le tendenze (oltre ai no-poach agreements)

Intelligenza artificiale: infine le prime mosse








Regolazione vera e propria

- **AI Act** – Accordo politico il 9 dicembre 2023 (istituito ufficio dedicato in CE):
 - **rischi sistemici**
 - sistemi di **identificazione biometrica**
 - **trasparenza** dei processi di addestramento
- **Procedura Garante Privacy**
 - **30 marzo 2023**: sospensione OpenAI
 - **29 gennaio 2024**: nuovo atto di contestazione (violazione privacy)



Indagini di mercato sull'IA

	Ungheria	(gen 2024)
	Australia	(ott 2023)
	India	(ott 2023)
	UK	(mag 2023)
	Sudafrica	(mar 2023)



Impatti su controllo delle concentrazioni

- **Commissione europea**: sta «verificando se l'investimento di Microsoft in OpenAI possa essere soggetto a revisione ai sensi del regolamento Ue sulle concentrazioni»
- **U.S. Federal Trade Commission**: Inviata richiesta di informazioni a OpenAI, Microsoft, Alphabet, Amazon and Anthropic su partnership (25 gennaio 2024)
- **CMA**: avviata istruttoria formale l'8 dicembre 2023
- **Bundeskartellamt**: ha riconosciuto assenza di giurisdizione (15 novembre 2023)

grandi assenti: iniziative formali su algoritmi di prezzo – una prova troppo onerosa?



Le tendenze

È caccia alle pratiche commerciali scorrette nel mondo degli *influencer*?



Indagine della Commissione su 358 influencer nell'Ue

- La maggior parte degli influencer non segnala i propri contenuti commerciali

14 febbraio 2024



Sanzione a Chiara Ferragni per la vicenda del pandoro Balocco

- Accende il faro sulle condotte e gli accordi commerciali degli *influencer*

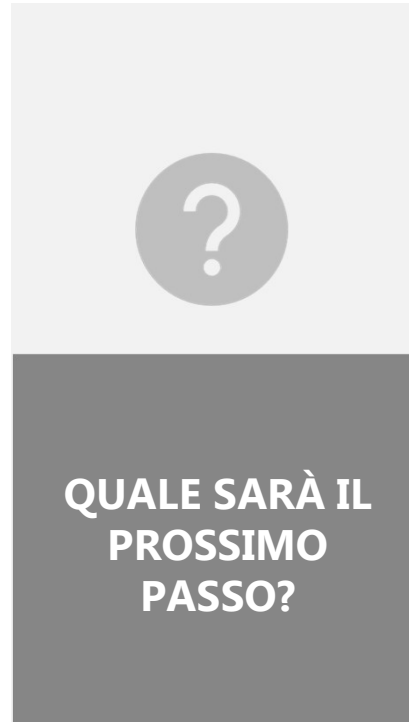
14 dicembre 2023



Linee Guida Agcom per gli influencer

- Hanno fornito una prima nozione di *influencer*, ai fini dell'applicazione del TUSMA

10 gennaio 2024



QUALE SARÀ IL PROSSIMO PASSO?

Grazie

Concorrenze, 29 febbraio 2024

Le informazioni contenute nel presente documento non sono da considerarsi né un esame esaustivo, né un parere legale e non prescindono dalla necessità di ottenere pareri specifici in ordine alle singole fattispecie.

© Freshfields Bruckhaus Deringer LLP 2024